

Høringssvar fra Netværket for Små og Mellemstore Civilsamfundsorganisationer til CISUs udkast til strategi for 2022-2025

d. 24. januar 2022

Positivt

Det er positivt, at strategien nævner rettigheder, som fundamentalt udgangspunkt, hvor der skrives, at CISU arbejder rettighedsbaseret og ønsker at støtte de mest udsatte. Det er også positivt, at CISU vil understøtte alliancer og netværk, ligesom vi noterer os på positivsiden, at CISU demonstrerer en gryende forståelse for, at det danske civilsamfunds vilkår, herunder ressourcer, har betydning for arbejdets kvalitet. Vi noterer os også på positivsiden, at CISU ønsker at kommunikere resultater af organisationernes arbejde ud, og at interessevaretagelse som noget nyt får opmærksomhed.

Understøttelsen af civilsamfundets faglighed og vilkår på løn og drift fremstår for svagt

Netværket for Små og Mellemstore Civilsamfundsorganisationer vil endnu engang opfordre til at udfordringerne omkring løn og drift og dermed organisationernes vilkår fremstår stærkere. Organisationernes "vilkår" nævnes to gange – og her må vi formode, at dagsordenen om løn og drift er indeholdt:

*"CISU vil derfor arbejde for, at danske civilsamfundsorganisationer har kapacitet og ressourcer til at **engagere danskere** i deres arbejde."* (s. 5)

*"Vi arbejder for **bedst mulige vilkår for danske organisationers arbejde** og bedst mulige råderum for deres partnere igennem interessevaretagelse i relevante fora."* (s. 6)

Det første citat peger mest konkret på ressourcer til løn, hvor det andet citat er noget mere ukonkret og kan handle om flere forskellige dagsordener. Læseren efterlades dermed med indtrykket, at det eneste, CISUs medlemmer for alvor skal have forbedrede vilkår i forhold til, er at '*engagere danskere*'. Små og mellemstore civilsamfundsorganisationer både kan og skal dog kunne mere end at engagere danskere. Udgangspunktet for et engagement bør naturligt være konkret arbejde i Syd, da engagementet vokser herfra. CISUs strategi bør derfor specifikt udtrykke en vilje til at støtte op om ressourcer til andet end at arbejde med engagement – nemlig også det faglige arbejde i Syd.

Endvidere vil netværket gerne påpege, at det i strategien fint kunne nævnes, at det er en prioritet for CISU aktivt at arbejde for at tiltrække midler, som rækker udover Udenrigsministeriet, fra blandt andet EU, de private fonde, den private sektor m.fl.

CISUs målsætning om kapacitetsopbygning er god, men CISU skal huske at nævne, at CISUs medlemmer har kapacitet, som de ønsker at understøtte, fremfor blot opbygge

CISU ønsker at kapacitetsopbygge, og det er positivt. Imidlertid *har* mange danske organisationer kapacitet, og denne skal understøttes og respekteres. Ikke en eneste gang nævnes det, at organisationerne har kapacitet, viden, erfaringer eller ligefrem ekspertise – strategien nævner udelukkende, at CISU skal kapacitetsopbygge. Det efterlader et indtryk af, at CISU alene besidder kapaciteten, og medlemmerne ikke kan ret meget andet end at engagere. Det er ikke en afspejling af virkeligheden, som vi oplever den. CISU opfordres til at gentænke, hvorledes civilsamfundets kapacitet, ressourcer, viden og ekspertise italesættes. Dette gælder også for partnerne i Syd, hvor mange også har kapacitet og ekspertise, som bør italesættes.

Balancen mellem det rettigheds- og fattigdomsorienterede er tippet for voldsomt til fordel for klima

Danmark har altid brystet sig af en rettigheds- og fattigdomsorientering i udviklingsbistanden, og selvom den dagsorden beklageligvis er svækket i Danidas nye strategi, så er den dog muligvis endnu mere svækket i CISUs. Fattigdom nævnes blot en enkelt gang i udkastet, og "udsatte" blot 3 gange på side 2, "uretfærdig" nævnes 3 gange. Menneskerettigheder/rettigheder nævnes 7 gange, mens klima, natur og miljø nævnes i alt 29 gange. Klimaudfordringen er en væsentlig udfordring, men det rimer ikke på alle målgruppers udfordringer. Mange udsatte (som strategien ønsker at nå), eksempelvis voldsramte kvinder, gadebørn, mennesker på gaden/slummen i storbyerne, LGBT+ personer eller mennesker i psykiatrien eller fængsel har ikke klima som deres altoverskyggende udfordring. Det er væsentligt, at menneskerettighederne og det fattigdomsorienterede ikke ofres i eller sluges af en klimadagsorden, og vi opfordrer også til, at strategien lægger et stærkere fokus på kriteriet om *relevans* af klimaovervejelser i udviklingsindsatser, således at organisationerne ikke skal bruge unødigt tid og ressourcer på dette i indsatser, hvor det ikke er relevant.

Kommunikation

I strategien skriver CISU: *"Vi kommunikerer resultater fra medlemsorganisationernes samarbejde med partnere og anvendelsen af CISUs ydelser."* Det er positivt, at CISU fortsætter med at fortælle om forskellige medlemsorganisationers arbejde på SOME-platforme. I netværket så vi dog meget gerne et stærkere fokus på samlende fortællinger om det lille civilsamfund i Danmark. Det er ikke gavnligt for det lille civilsamfunds muligheder for at skaffe differentieret funding, at blot 2% af den danske befolkning ved, at CISU eksisterer. I en tid, hvor de stærke nyhedsplatforme domineres af de store organisationer, og hvor nyhedsmuren bliver stadig sværere at trænge igennem – er der brug for en samlet fortælling om det lille civilsamfund, så vores synlighed øges.

Lokaliseringsdagsordenen og politisk interessevaretagelse

Lokaliseringsdagsordenen fylder meget i den nuværende politiske debat, hvor der er et ønske om at sende flest muligt penge til Syd. Det er naturligvis i princippet ønskværdigt, at flest *muligt* penge sendes til Syd, men det må ikke blive sådan, at det svækker partnerskaberne. Det danske civilsamfund har en faglighed, som kan komme civilsamfundet i Syd til gavn. Samarbejdet mellem Nord og Syd må og skal være meningsfyldt, og det bliver det kun, hvis man også styrker det danske civilsamfund.

Netværket bemærker, at CISU ikke nævner lokaliseringsdagsordenen i udkastet, og her må vi opfordre til, at CISU forholder sig til den. Det betyder konkret, at CISU skal fremme idéen om det gensidige partnerskab, hvor det danske civilsamfund bidrager med andet og mere end blot bevillingsadministration. Det er centralt, at CISU anerkender og aktivt understøtter den faglighed, viden og erfaring, som det lille civilsamfund også repræsenterer.